

Caltagirone , 15 giugno 2022

Preg.mo Sig.
Presidente dell '
Ordine degli avvocati di Caltagirone
Avv. Giovanni Russo
Ordine degli avvocati di Caltagirone
Palazzo di Giustizia
viale Mario Milazzo n. 216
95041 Caltagirone (CT)
ord.caltagirone@cert.legalmail.it

e , per doverosa conoscenza ,

Preg.mo Sig.
Presidente del
Consiglio Nazionale Forense
Avv. Maria Masi
Consiglio Nazionale Forense
Ministero della Giustizia
via Arenula n. 70
00186 Roma Capitale (RM)
affarigenerali@pec.cnf.it

Oggetto : Sezione speciale avvocati stabiliti : revisione

Facendo seguito alle segnalazioni risalenti già all ' inizio della corrente Consiliatura , sono oggi a registrare che la Sezione speciale avvocati stabiliti dell ' Albo tenuto dal nostro Ordine contiene non pochi nominativi di sedicenti *abogados* .

L ' esame delle relative schede individuali pubblicate sul sito *web* dell ' Ordine consente di accertare che la gran parte dei nominativi in argomento risulterebbe avere Studio , *id est* domicilio professionale , in Comuni estranei al nostro Circondario forense (Acireale , Catania , Enna , Giarre , Guidonia Montecelio , Niscemi , Piazza Armerina , Zafferana Etnea) il che deve indurre alla cancellazione dalla Sezione .

Rimanendo in tema di domicilio professionale , giova segnalare che un ' indagine meriterebbero quei nominativi che hanno dichiarato di avere Studio :

- . presso alcuni Consiglieri dell ' Ordine (cons. avv. Pietro Marino , cons. avv. Giovanna Pepi) (sic) ;
- . in località " singolari " , quali contrada Schiocca a Militello in Val di Catania (contrada di cui non si registra traccia alcuna nemmeno sul *web*) o contrada Margi , Strada statale 385 ;
- . in luoghi o edifici nei quali nessuno li ha mai conosciuti e / o incontrati e / o ospitati (Caltagirone , viale Mario Milazzo n. 56 / C o piazza Falcone e Borsellino n. 6 / C) .

Concludendo sul punto aggiungo , a memoria (non dispongo più degli atti) e alla luce delle comunicazioni a suo tempo effettuate dalla Presidenza del Tribunale , che la stragrande maggioranza degli attuali iscritti nella Sezione non ha mai patrocinato presso gli Uffici giudiziari del Circondario e che quei pochissimi che lo hanno fatto forse hanno in realtà Studio in uno dei Comuni di riferimento .

Quel che maggiormente rileva è , comunque , la validità del titolo abilitativo all ' esercizio della professione forense .

Giova , al riguardo , ricordare - temo che nessuno ne sappia o se ne ricordi :

- . le numerose sollecitazioni rivolte dal Ministero della Giustizia al Consiglio Nazionale Forense e agli Ordini degli avvocati affinché venisse attentamente verificata la validità della abilitazione asseritamente acquisita all ' estero ;

- . le diverse circolari che il Consiglio Nazionale Forense ha indirizzato agli Ordini degli avvocati affinché curassero con particolare attenzione la tenuta dell ' Albo e la verifica del titolo di accesso ;

- . la nota del Ministero della Giustizia Dipartimento per gli Affari di Giustizia Direzione generale degli Affari Interni Ufficio II 28 - 31/05/2021 che , ripercorrendo in maniera minuziosa e puntuale la incresciosa vicenda dei sedicenti *avocat* e *abogados* , richiamando i plurimi arresti giurisprudenziali di non poche Autorità , è ancora una volta intervenuta a sollecitare - nell ' interesse del Paese , delle Collettività , della Giurisdizione , dell ' Avvocatura - la cancellazione di coloro che sono privi di un titolo di abilitazione valido e , con questo , la sanificazione della Classe forense ;

e che :

. la nota appena citata testualmente sostiene : " *A ogni buon fine , si richiama l ' ordinanza n. 34441 del 24 dicembre 2019 delle SS. UU. della Corte di cassazione , dalla quale si evince che l ' iscrizione all ' albo non si " consolida " col tempo , ma è sempre subordinata alla verifica dell ' originaria sussistenza e successiva permanenza dei requisiti . " ;*

. l ' ordinanza 24/12/2019 n. 034441 , citata insieme a diverse altre pronunzie , sostiene testualmente : " . . . *non si può validamente apporre un termine ultimo di esercizio per effetto di un diritto quesito del ricorrente , ovvero il legittimo affidamento del ricorrente . Egli infatti , non solo deve possedere , in qualsiasi momento in cui risulti iscritto all ' Albo , tutti i requisiti necessari , ma ha altresì l ' obbligo di attestare annualmente con certificazione la regolarità dell ' iscrizione . " ;*

. la Corte di cassazione (sentenza 2019 003706 , ben nota , citata dal Ministero) ha ritenuto " *Dalla natura del soggetto giuridico che provvede all ' iscrizione all ' Albo degli avvocati e dalla natura delle autorizzazioni ricognitive o delle ammissioni , nonché dalla natura della situazione giuridica soggettiva di cui è titolare l ' aspirante all ' iscrizione , discende l ' impossibilità di apporre un termine volto a consolidare una situazione giuridica illegittimamente sorta . " ;*

e , ancora , che chi scrive :

. ha , fin dall ' estate del 2019 , segnalato al Consiglio la urgente necessità di portare a compimento la revisione della Sezione speciale , ma non sembra che il Consiglio abbia provveduto ;

. ha , fin dall ' estate del 2019 , sollecitato il Consiglio a portare a compimento la revisione di alcune (una o due ?) posizioni per le quali era stata già avviata l ' indagine con l ' audizione di un avvocato , ma non sembra che il Consiglio abbia provveduto ;

. ha avuto modo , all ' epoca della propria Presidenza , di sottoporre personalmente all ' Ufficio del Ministero addetto alla verifica dei titoli stranieri il titolo di uno dei sedicenti *abogados* ancora presenti nella Sezione , ricevendone a commento le parole " *Carta straccia* " ;

e , infine , che :

. l ' Ordinamento professionale forense dispone , all ' articolo 21 della Legge 247 , che il Consiglio dell ' Ordine , con cadenza non superiore al triennio , verifica , tra l ' altro , l ' esistenza dei " *requisiti per la iscrizione e provvede di conseguenza* " dandone comunicazione al Consiglio Nazionale ;

. ove il Consiglio territoriale non provveda , il Consiglio nazionale provvede alla nomina di Commissari *ad acta* .

L ' esame della Sezione speciale consente , impossibile trascurarlo , che risulta iscritto finanche il sedicente *abogado* che - è documentato - aveva fatto della iscrizione di sedicenti avvocati stranieri una vera e propria professione . Peraltro dichiarando di avere uno Studio nel Circondario di cui nessuno sa nulla .

Altrettanto impossibile non evidenziare che :

- . il sedicente *abogado* in argomento era solito frequentare l ' ufficio del Segretario dell ' epoca ;
- . il sedicente *abogado* in argomento ha avuto importanti rapporti con lo Studio di un attuale Consigliere ;
- . il Segretario dell ' epoca sostenne energicamente l ' elezione di alcuni attuali Consiglieri tra i quali proprio quello appena citato ;
- . lo Studio di quest ' ultimo ospitava diversi iscritti alla Sezione speciale ;
- . tra questi anche un sedicente *abogado* in favore del quale il Segretario dell ' epoca rilasciava una " errata " certificazione attestantene la iscrizione non alla Sezione speciale bensì all ' Albo ordinario .

Mi è ben noto che le elezioni del 2019 dell ' attuale Consiglio hanno registrato la massiccia (interessata ?) partecipazione di tutti gli iscritti alla Sezione speciale , accorsi in massa a sostenere almeno cinque dei Consiglieri oggi in carica (ultima occasione in cui hanno fatto ingresso al Palazzo di Giustizia e all ' Ordine degli avvocati di Caltagirone) , ma tanto non merita la benché minima considerazione in quello che è l ' adempimento , tempestivo , responsabile , attento , dei doveri del Consiglio .

So bene che tantissimi sono i compiti del Consiglio in carica e che , certamente , non si è potuto e non si può far fronte a tutto . Ma è graniticamente inconfutabile che un compito istituzionale e fondamentale , quale quello della tenuta dell ' Albo - nell ' interesse , ribadisco , del Paese , delle Collettività , della Giurisdizione , dell ' Avvocatura - merita ineluttabilmente una attenzione primaria e prioritaria .

Anche perché costituisce un dovere del proprio Ufficio , *ergo* un atto che non è lecito omettere .

Avv. Salvatore Walter Pompeo

Rimango in attesa di un riscontro che rassegni le iniziative adottate dal Consiglio dall ' insediamento a oggi in materia di revisione e che autorizzi l ' accesso agli atti relativi .

Cordiali , deferenti ossequi .

avv. Salvatore Walter Pompeo

