

Caltagirone , 7 aprile 2022

Preg.mo Sig.
Presidente dell '
Ordine degli avvocati di Caltagirone
Avv. Giovanni Russo
Ordine degli avvocati di Caltagirone
Palazzo di Giustizia
viale Mario Milazzo n. 216
95041 Caltagirone (CT)
forocaltagirone@virgilio.it
ordavvCaltagirone@tiscali.it

Preg.mo Sig.
Presidente della
Camera penale di Caltagirone
" Agesilao Greco "
Avv. Massimo Ali
Palazzo di Giustizia
viale Mario Milazzo n. 218
95041 Caltagirone (CT)
segreteria@camerapenalecaltagirone.it
avv.massimoali@tiscali.it

Gent.ma Sig.ra
Presidente dell '
Associazione Italiana Giovani Avvocati
Sezione di Caltagirone
Avv. Mariangela Russo
Palazzo di Giustizia
viale Mario Milazzo n. 216
95041 Caltagirone (CT)
mary8937@hotmail.it

Oggetto :

- Patrocinio a Spese dello Stato ;
- liquidazioni a opera del Tribunale ordinario di Caltagirone ;
- criteri : irragionevolezza e indivisibilità ;
- prassi in essere e pregiudizi per l ' Avvocatura .

Faccio seguito alla mia dello scorso 26 febbraio 2022 , affatto priva di riscontro , per prendere atto della particolare cura che l ' Istituzione e le Associazioni riservano alle problematiche che affliggono la professionalità e la dignità dell ' Avvocatura di Caltagirone , ma anche per segnalare e richiedere quanto segue .

Premetto che la circostanza di operare in una sede diversa sia da quella del capoluogo di provincia sia dall ' altra del capoluogo di Distretto costringe gli Avvocati che hanno Studio nel Circondario forense di Caltagirone a innumerevoli trasferte i cui oneri assai spesso rimangono a loro carico .

La normativa di settore prevede che il professionista ha diritto sia all ' indennità di trasferta sia al rimborso delle spese : ho informale notizia , però , che quasi sempre sia l ' una che l ' altro non vengano riconosciuti . Con la conseguenza che il sempre più modesto profitto si assottiglia sempre più .

Il tutto assume connotazioni di ulteriore gravità in materia di Patrocinio a Spese dello Stato allorquando - come accade - l ' Ufficio giudiziario nega i diritti appena citati adoperando una sedicente interpretazione della Legge estremamente singolare , a dire assai poco .

Mi limito in questa sede a richiamare la mia precedente nota sull ' argomento riprendendone pedissequamente due brani :

" . . . ritenuto che all ' avvocato che difende un soggetto ammesso al gratuito patrocinio non spetta il riconoscimento delle spese e delle indennità di trasferta e che detto principio vale sia per i difensori di un distretto di corte d ' appello diverso da quello in cui ha sede il magistrato competente a conoscere del merito o il magistrato davanti al quale pende il processo (art. 82 D. P. R. 115 / 2002) che , a fortiori , per il difensore del medesimo distretto in cui ha sede il magistrato che si occupa del processo . . . " ;

" Che sia questa l ' opzione ermeneutica preferibile lo si può del resto desumere dalle finalità stesse della norma accennata , evidentemente orientata al contenimento della spesa pubblica . Senza dire che , ove si dovesse accedere alla tesi sostenuta dall ' istante , si registrerebbe una ingiustificata disparità di trattamento . "

Ma richiamando le argomentazioni da me adottate in quella sede allo scopo di evidenziare la assoluta indivisibilità , a dire assai poco , dell ' assunto .

Aggiungo che continuo a rimanere " vittima " della interpretazione incriminata atteso che un ulteriore provvedimento

notificatomi lo scorso 31/03/2022 nega al mio Studio indennità e rimborsi .

Il tutto mentre , è un ' osservazione empirica , l ' Ordine e le Associazioni stanno a guardare inerti .

Corre l ' obbligo di precisare , però , che la Camera Penale dovrebbe avere un confronto con l ' Ufficio giudiziario nel corso del quale si dovrebbe affrontare anche il problema delle liquidazioni .

Rimanendo in tema , mentre richiedo un deciso ed energico intervento sia dell ' Ordine che delle Associazioni operanti nel Circondario sul grave problema delle liquidazioni , richiedo , rimanendo in tema , che :

1. la questione delle indennità e dei rimborsi delle trasferte costituisca oggetto di confronto con i Dirigenti degli Uffici giudiziari , Tribunale , Procura della Repubblica e Giudici di pace ;
2. la questione venga affrontata anche a Tavoli distrettuali con gli Ordini degli avvocati di Catania , Ragusa e Siracusa ;
3. venga affrontata anche la collaterale questione dei criteri e dei tempi delle liquidazioni ;
4. venga affrontata anche la collaterale questione della allegazione di copia degli atti processuali spesso richiesta all ' avvocato , sia quando ancora il fascicolo si trova presso l ' Ufficio (è noto che una Legge fa divieto alle Amministrazioni di richiedere al cittadino copia degli atti di cui essa già dispone) sia quando - in considerazione dei lunghissimi tempi - il fascicolo è ormai transitato all ' Ufficio del Giudice dell ' impugnazione (anche Corte di cassazione) ;
5. vengano fornite agli iscritti adeguate indicazioni e delucidazioni in merito all ' indennità di trasferta e alla relativa quantificazione , atteso che la più recente normativa nulla dispone al riguardo e che l ' ultimo provvedimento in materia risale ad appena 18 anni fa ;
6. i destinatari della presente prendano atto della sentenza della Corte Europea dei Diritti dell ' Uomo che ha definito i limiti entro i quali è possibile o vietata la drastica riduzione degli onorari a opera della normativa nazionale .

Colgo l ' occasione per segnalare che proprio oggi ho notizia , per l ' ennesima volta , di incarichi giudiziari affidati dal Tribunale a Colleghi iscritti in Albi tenuti da altri Ordini .

Anche sotto tale profilo l ' Avvocatura calatina subisce notevoli pregiudizi rispetto ai quali le Istituzioni e le Associazioni che sostengono di rappresentarla hanno il dovere di intervenire con estrema decisione .

Avv. Salvatore Walter Pompeo

Rimango in attesa di un cortese riscontro e porgo cordiali ,
deferenti ossequi .

avv. Salvatore Walter Pompeo

A handwritten signature in blue ink, reading "Salvatore Walter Pompeo". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'S'.